



COMUNE DI LISCATE

Liscate, 10 dicembre 2024

Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Documento di Piano della Variante al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Liscate (MI)

DICHIARAZIONE DI SINTESI

ai sensi dell'art. 9, Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16, DCR 0351/13 marzo 2007 e ss.mm.ii.

Il presente documento è la Dichiarazione di Sintesi del processo di Valutazione Ambientale Strategica (art. 4 della Lr. 12/2005 e ss.mm.ii.) della Variante al Piano di Governo del Territorio di Liscate, redatta ai sensi dell'art. 9 della Direttiva 2001/42/CE e del punto 5.16 della D.C.R. 0351-2007; la dichiarazione di sintesi, insieme alla Variante al Piano di Governo del Territorio, è messa a disposizione delle autorità competenti in materia ambientale e del pubblico. A questa dichiarazione di sintesi seguirà, in fase di approvazione della Variante al PGT, la dichiarazione di sintesi finale. Il Documento, coerentemente a quanto segnalato dalle indicazioni regionali (D.G.R. 6420/2007 e successive):

- illustra sinteticamente il processo integrato PGT/VAS;
- riporta i contributi ed i pareri espressi;
- descrive le misure previste in merito al sistema di monitoraggio in fase di attuazione/gestione del Piano di Governo del Territorio.

Nota la tematica già espressa con i contenuti del Documento di Scoping e del Rapporto Ambientale, all'interno della dichiarazione di sintesi si richiamano questi documenti, già resi disponibili sul sito web comunale e sul portale VAS di Regione Lombardia.

1. Sintesi del processo integrato del Piano di Governo del Territorio e della relativa Valutazione Ambientale Strategica

Il percorso di VAS si è svolto in modo contestuale al percorso di definizione dei contenuti della Variante PGT. In particolare è stato ripreso lo schema definito dalle disposizioni regionali.

AVVIO DEL PROCEDIMENTO VARIANTE PGT



Con delibera di Giunta Comunale 64 del 06/12/2022 è stato dato avvio al procedimento di Variante al PGT.

AVVIO DEL PROCEDIMENTO VAS

Con delibera di Giunta Comunale 64 del 06/12/2022 è stato dato avvio al procedimento afferente alla redazione della Valutazione Ambientale Strategica della Variante al PGT ai sensi dell'art. 4 della L.r. 12/2005 e ss.mm.ii. ;

NOMINE DI AUTORITA' PROCEDENTE E COMPETENTE

In data 06/12/2022, con deliberazione di Giunta Comunale n. 64, sono stati individuati:

- Il proponente: Comune di Liscate - Sindaco Lorenzo Fucci
- L'autorità procedente: Responsabile del settore 9 "*Programmazione e Gestione del Territorio*" arch. Paolo Corti
- L'autorità competente: Responsabile del Settore 2 "*Ambiente e Ecologia e Datore di Lavoro*" dell'Unione di Comuni Lombarda Adda Martesana, Geom. Alberto Cavagna.

I^A CONFERENZA DI VALUTAZIONE

In data 12/12/2023 si è tenuta la prima conferenza di Valutazione Ambientale Strategica, durante la quale è stato presentato il Documento di Scoping e sono stati acquisiti pareri, contributi ed osservazioni in merito;

II^A CONFERENZA DI VALUTAZIONE

In data 14/11/2024 si è tenuta la Seconda Conferenza di Valutazione nella quale è stata illustrata la bozza del Documento di Piano, il Rapporto Ambientale e la Sintesi non Tecnica;

2. Soggetti coinvolti

I soggetti tecnici interessati ed il pubblico coinvolti nel processo di pianificazione e valutazione sono di seguito elencati:

- a) Con deliberazione di Giunta Comunale n. 64 del 06/12/2022, sono stati individuati:
 - Il proponente: Comune di Liscate - Sindaco Lorenzo Fucci
 - L'autorità procedente: Responsabile del settore 9 "*Programmazione e Gestione del Territorio*" arch. Paolo Corti



Comune di Liscate

- L'autorità competente: Responsabile del Settore 2 "Ambiente e Ecologia e Datore di Lavoro" dell'Unione di Comuni Lombarda Adda Martesana, Geom. Alberto Cavagna.

b) Con deliberazione di Giunta Comunale n. 39 del 08/10/2024, sono stati individuati:

- Il proponente: Comune di Liscate - Sindaco Lorenzo Fucci
- L'autorità precedente: Responsabile del settore 6 "Urbanistica ed Edilizia Privata" dell'Unione di comuni lombarda Adda Martesana, Dott.ssa Stefania Medici;
- L'autorità competente: Responsabile del Settore 5 "Lavori Pubblici e Patrimonio" dell'Unione di comuni lombarda Adda Martesana, geom. Sandro Antognetti.

I soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati:

- A.R.P.A. Lombardia. Dipartimento Provinciale di Milano e Monza, di Lodi;
- A.T.S. Milano Città Metropolitana, Lodi;
- A.S.S.T. Melegnano e Martesana;
- Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio per la città metropolitana di Milano, Lodi;
- Comando dei Carabinieri Forestali di Regione Lombardia;
- Ente Regionale per i servizi all'agricoltura e alle foreste (ERSAF);
- Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi
- Regione Lombardia;
- Parco Agricolo Sud Milano;
- Città Metropolitana di Milano;
- Comune di Comazzo;
- Comune di Truccazzano;
- Comune di Melzo;
- Comune di Vignate;
- Comune di Settala;
- CAP HOLDING quale gestore del Servizio Idrico Integrato

I settori di pubblico interessati all'iter decisionale: Confagricoltura, Confederazione Italiana Agricoltori, Federazioni Provinciali Coltivatori Diretti (Coldiretti), Associazione Regionale Allevatori, Unione Artigiani, Unione Industriali, Camera di Commercio Città Metropolitana di Milano, di Lodi, Ambiti territoriali di caccia, Consorzio Est Ticino Villoresi, Edison, Italgen, Enel Green Power, A2A spa, Enel spa, Terna spa, Snam spa, Associazioni di volontariato operanti sul territorio di Liscate, Associazioni Ambientaliste legalmente riconosciute ed attive a livello locale in maniera significativa



(WWF Onlus Le Foppe e Vimercatese , Italia Nostra, Legambiente, ecomuseo Martesana), Gruppi locali di Protezione Civile;

- Le modalità di convocazione della Conferenza di Valutazione;

La consultazione, la comunicazione e l'informazione sono elementi imprescindibili della Valutazione Ambientale Strategica. Il punto 6 degli indirizzi generali della VAS prevede l'allargamento della partecipazione a tutto il processo di pianificazione e programmazione, individuando strumenti atti a perseguire obiettivi di qualità.

La partecipazione è supportata da forme di comunicazione e informazione e dalla consultazione che si avvale della Conferenza di Valutazione.

Al fine di acquisire elementi informativi volti a costruire un quadro conoscitivo condiviso, per quanto concerne i limiti e le condizioni per uno sviluppo sostenibile, e acquisire i pareri dei soggetti interessati è stata attivata la conferenza di valutazione.

L'autorità procedente, d'intesa con l'autorità competente per la VAS, ha convocato i soggetti competenti in materia ambientale e gli enti territorialmente interessati, a due specifici momenti nell'ambito del processo di VAS.

Al fine di garantire la massima partecipazione è stata garantita la diffusione e la pubblicizzazione delle informazioni tramite il sito internet del comune di Liscate, avviso tramite manifesti murali e sul portale SIVAS della Regione Lombardia, mettendo inoltre a disposizione una copia completa di tutti gli elaborati del documento piano e della VAS affinché tutti potessero prenderne visione ed inviare specifiche proposte e/o osservazioni in merito.

3. Contributi partecipativi

Il percorso di formulazione delle scelte di Variante PGT è stato orientato dai contributi e dai pareri pervenuti a seguito degli incontri tenuti durante il processo di costruzione della Variante al PGT e della VAS.

Le iniziative di coinvolgimento e partecipazione pubblica effettuate hanno fatto emergere alcuni elementi di carattere generale circa le sensibilità ambientali della comunità locale e le aspettative verso lo scenario territoriale futuro di Liscate.

Il Documento di Piano e il Rapporto Ambientale hanno dunque tenuto conto dell'insieme dei contributi sopra richiamati, in modo particolare laddove le questioni poste e segnalate si siano ritenute pertinenti e congrue allo spazio di azione e alla tipologia del piano urbanistico in questione.

Per quel che attiene alla VAS, i contributi raccolti durante la prima Conferenza di Valutazione, sono stati:

- In data 28/11/2023 prot. N. 652 è pervenuta osservazione da parte di ARPA (Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente);
- In data 28/12/2023 prot. N. 8089 è pervenuto il contributo di Città Metropolitana di Milano;
- In data 02/01/2024 prot. N. 9 è pervenuto il contributo di ATS Milano Città Metropolitana;
- In data 02/01/2024 prot. N. 10 è pervenuto il contributo del Consorzio di Bonifica Est Ticino Villorosi.

Oltre ai contributi sopra citati, sono pervenuti in sede di Seconda Conferenza di VAS i seguenti contributi:

Nota n. 1 – Parco Agricolo Sud Milano

Data presentazione: 13/12/2023

Protocollo n. 7857

Osservazione (sintesi) - *si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato*

- o Integrare le “Linee di indirizzo” con i seguenti obiettivi:
 - garantire la conservazione delle aree agricole nella loro integrità e compattezza, favorendone l'accorpamento ed il consolidamento;
 - integrare l'esercizio dell'attività agricola con la fruizione degli ambiti rurali da parte della popolazione attraverso attività agrituristica e convenzioni con le aziende agricole;
 - valorizzare il paesaggio rurale attraverso interventi di carattere ambientale.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
Parco Agricolo Sud Milano	Integrare le “Linee di indirizzo” con i seguenti obiettivi: <ul style="list-style-type: none"> • garantire la conservazione delle aree agricole nella loro integrità e compattezza, favorendone 	Sono state prese in considerazione e fanno parte delle visioni strategiche del Documento di Piano.



l'accorpamento ed il consolidamento;

- integrare l'esercizio dell'attività agricola con la fruizione degli ambiti rurali da parte della popolazione attraverso attività agrituristica e convenzioni con le aziende agricole;
- valorizzare il paesaggio rurale attraverso interventi di carattere ambientale.

Nota n. 2 – Parco Agricolo Sud Milano

Data presentazione: 04/11/2024

Protocollo n. 8125

Osservazione (sintesi) - si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato

- È necessario riportare la perimetrazione dell'ambito di trasformazione AR1 e la relativa viabilità di margine a quanto previsto dallo strumento urbanistico vigente.
- Gli Ambiti "AP1" e "AP2" devono configurarsi quali ambiti di ricomposizione dei margini urbani attraverso l'inserimento di fasce di vegetazione arboreo-arbustiva autoctona.
- Il Capitolo 8.0 "Piani e Programmi sovralocali di riferimento" non include il Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.) del Parco Agricolo Sud Milano.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
Parco Agricolo Sud Milano	1. È necessario riportare la perimetrazione dell'ambito di trasformazione AR1 e la relativa viabilità di margine a quanto previsto dallo strumento	1. Il Perimetro dell'ambito di trasformazione AR1 e relativa viabilità a margine sono state adeguate nel rispetto del



urbanistico vigente.	perimetro del Parco Agricolo Sud Milano.
2. Gli Ambiti "AP1" e "AP2" devono configurarsi quali ambiti di ricomposizione dei margini urbani attraverso l'inserimento di fasce di vegetazione arboreo-arbustiva autoctona.	2. Viene aggiunta la nota richiesta all'interno delle apposite schede d'ambito
3. Il Capitolo 8.0 "Piani e Programmi sovralocali di riferimento" non include il Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.) del Parco Agricolo Sud Milano.	3. La sezione relativa al PTC del Parco Agricolo Sud Milano si trova all'interno del capitolo 7.6 "Natura, Biodiversità e Paesaggio". Tuttavia, verrà spostato nell'apposita sezione al capitolo 8.0 "Piani e Programmi sovralocali di riferimento".

Nota n. 3 – ARPA Lombardia

Data presentazione: 05/11/2024

Protocollo n. 8162

Osservazione (sintesi) - *si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato*

- Nel Rapporto Ambientale non sono indicate le fasce di pertinenza acustiche delle nuove infrastrutture lineari;
- Nella valutazione degli effetti, come alternativa di piano, è stata presa in considerazione esclusivamente quella zero. La VAS dovrebbe prevedere lo studio anche di altre alternative e qualora non ce ne fossero deve essere adeguatamente motivata; La proposta comporta un consumo di suolo di qualità e delle sue funzioni invece che prediligere il recupero di siti sottoutilizzati, degradati o dismessi. Devono essere individuate delle misure di mitigazione/compensazione degli effetti.



- Nella fase di monitoraggio non è chiaro se sia stato utilizzato come base di partenza per la redazione della variante al PGT il set di indicatori predisposto da Regione Lombardia.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO		
Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
ARPA Lombardia	1. Nel Rapporto Ambientale non sono indicate le fasce di pertinenza acustiche delle nuove infrastrutture lineari;	1. Nel rapporto ambientale viene riportata la vigente zonizzazione acustica. Il Comune provvederà all'aggiornamento della zonizzazione acustica comunale.
	2. La proposta comporta un consumo di suolo di qualità e delle sue funzioni invece che prediligere il recupero di siti sottoutilizzati, degradati o dismessi. Devono essere individuate delle misure di mitigazione/compensazione degli effetti.	2. E' stato considerato solo lo scenario 0 poiché non vi erano altre alternative. La quasi totalità del territorio comunale è compresa all'interno del Parco Agricolo Sud Milano; gli Ambiti di Trasformazione sono stati riconfermati con le dovute riduzioni al fine di poter garantire i valori di riduzione del Consumo di Suolo richiesto dal Piano Territoriale Metropolitano di Milano; sono state previste delle azioni di rigenerazione e intervento di aree già consolidate.



<p>3. Nella fase di monitoraggio non è chiaro se sia stato utilizzato come base di partenza per la redazione della variante al PGT il set di indicatori predisposto da Regione Lombardia.</p>	<p>3. Il set di indicatori predisposti da Regione Lombardia è stato considerato come punto di partenza; tuttavia, si è ritenuto opportuno adeguarlo rispetto alle impostazioni strategiche e di sviluppo del PGT</p>
---	--

Nota n. 4 – ETV Est Ticino Villorosi

Data presentazione: 14/11/2024

Protocollo n. 8393

Osservazione (sintesi) - *si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato*

- Si conferma che il territorio del Comune di Liscate non è interessato da corpi idrici/canali appartenenti al reticolo di bonifica di competenza del Consorzio.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
ETV Est Ticino Villorosi	1. Si conferma che il territorio del Comune di Liscate non è interessato da corpi idrici/canali appartenenti al reticolo di bonifica di competenza del Consorzio.	4. Si prende atto di quanto osservato

Nota n. 5 – ATS Città Metropolitana di Milano

Data presentazione: 25/11/2024

Protocollo n. 8634

Osservazione (sintesi) - *si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato*

- L'ambito di trasformazione AR 1 viene riconfermato con alcune modifiche non descritte.



- Gli ambiti di trasformazione AP1 e AP2 vengono classificati come "Ambito di trasformazione per la crescita dell'attività produttiva", ma non risulta chiaro il tipo di insediamento previsto. Devono inoltre essere presi in considerazione tutti gli elementi di possibili di molestia per i futuri fruitori dell'area e dei recettori residenziali a sud.
- Gli interventi sopra descritti, seppur già previsti dal vigente PGT, si configurano come consumo di suolo di qualità. Tali interventi devono essere maggiormente giustificati.
- Deve essere perseguito un obiettivo complessivo di riduzione del consumo di suolo pari al -14% (come da Allegato 17 del PTM) e non del -8%.
- È necessario effettuare un focus in merito ai servizi di Trasporto Pubblico Locale che consentono il collegamento alla città metropolitana. Al fine di incentivare l'utilizzo dei mezzi di trasporto collettivi, devono essere valutate la frequenza e la copertura territoriale del servizio. Tali connessioni devono essere garantite anche per i percorsi ciclo-pedonali.
- In merito al verde urbano, deve essere previsto un idoneo piano di manutenzione che consideri la gestione dei fenomeni metereologici estremi. Per il verde di nuova piantumazione si chiede di prediligere specie a basso rilascio di pollini.
- Il Piano di Monitoraggio deve essere integrato prevedendo frequenza, responsabilità del monitoraggio e valori di accettabilità.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
Parco Agricolo Sud Milano	1. L'ambito di trasformazione AR1 viene riconfermato con alcune modifiche non descritte.	1. Si rimanda alla controdeduzione del parere del Parco Agricolo Sud Milano (protocollo n. 8125 del 04/11/2024). In seguito a quanto osservato da quest'ultimo, l'effettiva variazione rispetto al PGT vigente risulta essere l'unione dei due ambiti di



trasformazione residenziali realizzando un unico ambito, senza alcuna variazione di forma. Si rimanda agli elaborati DdP3_5 e DdP3_4.

2. Gli ambiti di trasformazione AP1 e AP2 vengono classificati come "Ambito di trasformazione per la crescita dell'attività produttiva", ma non risulta chiaro il tipo di insediamento previsto. Devono inoltre essere presi in considerazione tutti gli elementi di possibili di molestia per i futuri fruitori dell'area e dei recettori residenziali a sud.

2. Le tipologie di insediamento ammesse all'interno degli Ambiti di Trasformazione AP1 e AP2 vengono segnalate dalle apposite schede d'ambito: funzioni AS, P1, P2, P4, P5, D1 e D2 (vedasi le DTU della Regione Lombardia o l'elenco presente all'interno delle Schede d'Ambito). Per tutte le ulteriori valutazioni, verrà fatta un apposito approfondimento in fase attuativa.

3. Deve essere perseguito un obiettivo complessivo di riduzione del consumo di suolo pari al -14% (come da Allegato 17 del PTM) e non del -8%.

3. Si rimanda alla tabella a pagina 54 della Relazione Generale del PTM. All'interno della stessa si evidenzia come, al netto dei criteri differenziali, la riduzione del Consumo di Suolo per il Comune di Liscate



risulta del -8%.

4. È necessario effettuare un focus in merito ai servizi di Trasporto Pubblico Locale che consentono il collegamento alla città metropolitana. Al fine di incentivare l'utilizzo dei mezzi di trasporto collettivi, devono essere valutate la frequenza e la copertura territoriale del servizio. Tali connessioni devono essere garantite anche per i percorsi ciclo-pedonali.

4. Si veda paragrafo relativo a mobilità e trasporti. Per i percorsi ciclabili, invece, si rimanda all'elaborato PdS1.

5. In merito al verde urbano, deve essere previsto un idoneo piano di manutenzione che consideri la gestione dei fenomeni metereologici estremi. Per il verde di nuova piantumazione si chiede di prediligere specie a basso rilascio di pollini.

5. Si prende atto di quanto indicato e si raccomanda il comune di predisporre adeguato regolamento del verde.

6. Il Piano di Monitoraggio deve essere integrato prevedendo frequenza, responsabilità del monitoraggio e valori di accettabilità.

6. Si rimanda al capitolo 16 del Rapporto Ambientale, nel quale viene specificato che il Comune si rende responsabile del monitoraggio, e che lo stesso deve esser pubblicato a cadenza annuale, triennale o quinquennale.



La redazione definitiva del Documento di Piano, oltre a tenere conto dei succitati contributi, prenderà in esame tutte le considerazioni scaturite nel confronto con i soggetti coinvolti e riportati nei verbali delle riunioni e conferenze. Le osservazioni accolte sono state assunte come parte integrante il piano.

4. Alternative/strategie di sviluppo e motivazioni/ragioni per le quali è stata scelta la proposta di Documento di Piano

Il rapporto ambientale ha valutato gli effetti prodotti dalla Variante al PGT sull'ambiente in riferimento al sistema di valutazione adottato ed illustrato nel rapporto Ambientale, ed ha verificato come La proposta di Variante del PGT per il comune di Liscate in generale può considerarsi sostenibile. Il quadro delle previsioni messe in gioco per lo sviluppo del territorio comunale infatti non alterano lo stato di fatto delle previsioni già contenute all'interno del PGT vigente.

Il complesso delle strategie relative alla rigenerazione e rivitalizzazione del tessuto produttivo inoltre consente di attivare un importante strategia di rigenerazione urbana in linea con le direttive provinciali e regionali. L'insieme degli interventi previsti dalla Variante al PGT raggiunge, nel complesso, il grado della sostenibilità. Valutate le osservazioni pervenute ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta.

Valutati i dati significativi in termini di uso del suolo, volumetrie, interrelazioni con i fattori di sostenibilità, punti di forza e criticità, considerazioni demografiche, elementi di potenziale impatto paesistico ambientali che derivano dagli elaborati del Documento di Piano ed alle caratteristiche dei suoli in termini vegetazionali, si ritiene sostenibile la proposta di Documento di Piano formulata, a condizione che vengano risolte in sede attuativa le indicazioni derivabili dai punti di sensibilità, mitigazione e compensazione evidenziati nel Rapporto ambientale.

5. Modalità di integrazione delle considerazioni ambientali, in particolare di come si è tenuto conto del Rapporto Ambientale

Lo sviluppo completo del Rapporto Ambientale ha permesso di poter conoscere per esteso il contesto locale delineato attraverso le tematiche di sostenibilità, il livello di interferenza e conoscenza del sistema esterno, ovvero delle condizioni a vario livello che influenzano il territorio oggetto di programmazione e la razionalizzazione degli obiettivi con l'analisi di coerenza esterna/interna.



Il medesimo Rapporto ha infine definito, per essere recepito dal Documento di Piano, i punti di forza e le criticità associabili alle scelte che si intendono perseguire, coerentemente con gli indirizzi di una pianificazione caratterizzata da una visione olistica.

6. Parere motivato

Il Geom. Sandro Antognetti, quale autorità competente per la VAS, con atto al prot. 8978 del 10.12.2024 ha espresso il parere motivato circa la compatibilità ambientale del Documento di Piano, della Variante al PGT di Liscate, espresso ai sensi dell'art. 15 del D.Lgs. 4/2008 e ss.mm.ii. e degli indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi approvati dal consiglio regionale, in attuazione del comma 1 dell'art. 4 della Lr. 12/2005 e ss.mm.ii.

Il citato parere ripercorre i contributi del processo partecipativo del Documento di Piano ed analizza sia le scelte effettuate sia le criticità emerse, analizzando il settore agricolo, i rapporti con la rete ecologica provinciale, la componente geologica, la componente viabilistica ed i previsti ambiti di trasformazione contenuti nella proposta di Documento di Piano.

Il parere motivato ha espresso parere positivo a condizione che il Documento di Piano e il Rapporto Ambientale vengano aggiornati a seguito dei pareri pervenuti; pertanto risulta consequenziale la coerenza tra il parere suddetto e la presente dichiarazione di sintesi.

7. Misure previste in merito al monitoraggio

Il Rapporto Ambientale prevede un sistema di monitoraggio e di controllo degli impatti ambientali significativi derivanti dall'attuazione della Variante al PGT per verificare le modalità ed il livello di attuazione del piano, per valutare gli effetti delle linee d'azione e fornire indicazioni in termini di riorientamento di piano, analizzando le componenti aria, suolo, acqua, patrimonio culturale, popolazione, biodiversità, vegetazione, fauna, flora, rumore, radiazioni, rifiuti, energia e mobilità e trasporti.

In generale si ritiene di stabilire di poter implementare/correggere il set attuale di indicatori in funzione delle esigenze (economiche - di disponibilità) riscontrabili al momento dell'attuazione delle verifiche.

L'autorità procedente per la VAS

Dott.ssa Stefania Medici
(documento firmato digitalmente)