



COMUNE DI LISCATE

Liscate, 10 dicembre 2024

**Valutazione Ambientale Strategica (V.A.S.) del Documento di Piano della
Variante al Piano di Governo del Territorio (P.G.T.) del Comune di Liscate (MI)**

PARERE MOTIVATO

L'AUTORITÀ COMPETENTE PER LA VAS,
D'INTESA CON L'AUTORITÀ PROCEDENTE

Vista la legge regionale 11 marzo 2005 n. 12 e ss.mm.ii., "Legge per il governo del territorio", con la quale la Regione Lombardia ha dato attuazione alla Direttiva 2001/42/CE del Parlamento Europeo del Consiglio del 27 giugno 2001 concernente la valutazione degli effetti di determinati piani e programmi sull'ambiente;

Preso atto che il Consiglio Regionale nella seduta del 13 marzo 2007, atto n. VIII/0351 ha approvato gli Indirizzi generali per la valutazione ambientale di piani e programmi in attuazione del comma 1 dell'articolo 4 della legge regionale 11 marzo 2005, n. 12 e ss.mm.ii.;

Considerato che a seguito di approvazione da parte del Consiglio Regionale degli Indirizzi citati la Giunta Regionale ha proceduto all'approvazione degli Ulteriori adempimenti di disciplina con deliberazione n. VIII/6420 del 27 dicembre 2007 e successive modifiche ed integrazioni;

Visto il Decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152 recante "Norme in materia ambientale" concernente "Procedure per la valutazione ambientale strategica (VAS), per la Valutazione d'impatto ambientale (VIA) e per l'autorizzazione ambientale integrata (IPPC)" e ss.mm.ii.;

Visto l'atto di nomina dell'Autorità competente e procedente per la VAS;

Preso atto che:

- a) Con delibera di Giunta Comunale n. 64 del 06/12/2022 è stato dato avvio al procedimento afferente alla redazione della Valutazione Ambientale Strategica della Variante PGT ai sensi dell'art. 4 della Lr. 12/2005 e ss.mm.ii.;
- b) Con deliberazione di Giunta Comunale n. 64 del 06/12/2022, sono stati individuati:
- Il proponente: Comune di Liscate - Sindaco Lorenzo Fucci
 - L'autorità procedente: Responsabile del settore 9 *"Programmazione e Gestione del Territorio"* arch. Paolo Corti
 - L'autorità competente: Responsabile del Settore 2 *"Ambiente e Ecologia e Datore di Lavoro"* dell'Unione di Comuni Lombarda Adda Martesana, Geom. Alberto Cavagna.
 - *le strutture pubbliche istituzionalmente competenti in materia ambientale, della salute pubblica e gli enti territorialmente interessati:*
 - A.R.P.A. Lombardia. Dipartimento Provinciale di Milano e Monza, di Lodi ;
 - A.T.S. Milano Città Metropolitana, Lodi;
 - A.S.S.T. Melegnano e Martesana;
 - Soprintendenza Archeologia, Belle arti e Paesaggio per la città metropolitana di Milano, Lodi;
 - Comando dei Carabinieri Forestali di Regione Lombardia;
 - Ente Regionale per i servizi all'agricoltura e alle foreste (ERSAF);
 - Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi
 - Regione Lombardia;
 - Parco Agricolo Sud Milano;
 - Città Metropolitana di Milano;
 - Comune di Comazzo;
 - Comune di Truccazzano;
 - Comune di Melzo;
 - Comune di Vignate;
 - Comune di Settala;
 - CAP HOLDING quale gestore del Servizio Idrico Integrato
 - *I settori di pubblico interessati all'iter decisionale:* Confagricoltura, Confederazione Italiana Agricoltori, Federazioni Provinciali Coltivatori Diretti (Coldiretti), Associazione Regionale Allevatori, Unione Artigiani, Unione Industriali, Camera di



Commercio Città Metropolitana di Milano, di Lodi, Ambiti territoriali di caccia, Consorzio Est Ticino Villoresi, Edison, Italgas, Enel Green Power, A2A spa, Enel spa, Terna spa, Snam spa, Associazioni di volontariato operanti sul territorio di Liscate, Associazioni Ambientaliste legalmente riconosciute ed attive a livello locale in maniera significativa (WWF Onlus Le Foppe e Vimercatese, Italia Nostra, Legambiente, ecomuseo Martesana), Gruppi locali di Protezione Civile;

- Le modalità di informazione e di partecipazione del pubblico, di diffusione e pubblicizzazione delle informazioni, in particolare mediante il sito internet comunale ed il Sistema Informativo Lombardo Valutazione Ambientale di Piani e Programmi - SIVAS;
 - Le modalità di convocazione della Conferenza di Valutazione;
- c) In data 13/11/2023 prot. 7156 è stata inviata ai soggetti sopra individuati comunicazione di deposito degli atti relativi alla fase di scoping della valutazione Ambientale Strategica (VAS) del procedimento in oggetto per il recepimento dei pareri e contestuale convocazione della Prima Conferenza di Valutazione;
- d) In data 12/12/2023 si è tenuta la prima conferenza di Valutazione Ambientale Strategica, durante la quale è stato presentato il Documento di Scoping e sono stati acquisiti pareri, contributi ed osservazioni in merito fissando come scadenza la data del 31/12/2023. Si riportano di seguito i contributi ricevuti in suddetta fase:
- In data 28/11/2023 prot. N. 652 è pervenuta osservazione da parte di ARPA (Agenzia Regionale per la Protezione dell'Ambiente);
 - In data 28/12/2023 prot. N. 8089 è pervenuto il contributo di Città Metropolitana di Milano;
 - In data 02/01/2024 prot. N. 9 è pervenuto il contributo di ATS Milano Città Metropolitana;
 - In data 02/01/2024 prot. N. 10 è pervenuto il contributo del Consorzio di Bonifica Est Ticino Villoresi.
- e) Sono state intraprese le seguenti iniziative di partecipazione:
- 26 marzo 2024, incontro con la cittadinanza;
 - 04 aprile 2024, passeggiata con i commercianti;
 - 10 aprile 2024 incontro con gli industriali;
 - 10 aprile 2024, incontro con gli agricoltori;
 - 11 aprile 2024, incontro con i professionisti;

- 22 aprile 2024, incontro con i cittadini;
- Aggiornamento sul sito internet comunale.

f) Con deliberazione di Giunta Comunale n. 39 del 08/10/2024, sono stati individuati:

- Il proponente: Comune di Liscate - Sindaco Lorenzo Fucci
- L'autorità procedente: Responsabile del settore 6 "Urbanistica ed Edilizia Privata" dell'Unione di comuni lombarda Adda Martesana, Dott.ssa Stefania Medici;
- L'autorità competente: Responsabile del Settore 5 "Lavori Pubblici e Patrimonio" dell'Unione di comuni lombarda Adda Martesana, geom. Sandro Antognetti.

g) In data 14/11/2024, in seguito all'invio dell'avviso di deposito del Rapporto Ambientale e della Sintesi non tecnica unitamente alla proposta del Nuovo Documento di Piano e della convocazione ai soggetti interessati in data 11/10/2024 prot. n. 7515, si è tenuta la Seconda Conferenza di Valutazione nella quale è stata illustrata la valutazione del Rapporto Ambientale e della variante al Piano di Governo del Territorio del Comune di Liscate relativamente alla procedura di V.A.S. secondo il D.Lgs. 152/2006 e s.m.i..

Entro il termine del 24/11/2024 sono pervenute le seguenti osservazioni (allegate al presente Parere Motivato), riassunte e controdedotte negli schemi di seguito riportati:

Nota n. 1 – Parco Agricolo Sud Milan

Data presentazione: 13/12/2023

Protocollo n. 7857

Osservazione (sintesi) - si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato

- Integrare le "Linee di indirizzo" con i seguenti obiettivi:
 - garantire la conservazione delle aree agricole nella loro integrità e compattezza, favorendone l'accorpamento ed il consolidamento;
 - integrare l'esercizio dell'attività agricola con la fruizione degli ambiti rurali da parte della popolazione attraverso attività agrituristiche e convenzioni con le aziende agricole;
 - valorizzare il paesaggio rurale attraverso interventi di carattere ambientale.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
Parco Agricolo	Integrare le "Linee di indirizzo" con i	Sono state prese in

Sud Milano	seguenti obiettivi: • garantire la conservazione delle aree agricole nella loro integrità e compattezza, favorendone l'accorpamento ed il consolidamento; • integrare l'esercizio dell'attività agricola con la fruizione degli ambiti rurali da parte della popolazione attraverso attività agrituristiche e convenzioni con le aziende agricole; • valorizzare il paesaggio rurale attraverso interventi di carattere ambientale.	considerazione e fanno parte delle visioni strategiche del Documento di Piano.
------------	--	--

Nota n. 2 – Parco Agricolo Sud Milano

Data presentazione: 04/11/2024

Protocollo n. 8125

Osservazione (sintesi) - si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato

- È necessario riportare la perimetrazione dell'ambito di trasformazione AR1 e la relativa viabilità di margine a quanto previsto dallo strumento urbanistico vigente.
- Gli Ambiti "AP1" e "AP2" devono configurarsi quali ambiti di ricomposizione dei margini urbani attraverso l'inserimento di fasce di vegetazione arboreo-arbustiva autoctona.
- Il Capitolo 8.0 "Piani e Programmi sovralocali di riferimento" non include il Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.) del Parco Agricolo Sud Milano.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
---------------------------------	--------------	-----------------

Parco Agricolo Sud Milano	1. È necessario riportare la perimetrazione dell'ambito di trasformazione AR1 e la relativa viabilità di margine a quanto previsto dallo strumento urbanistico vigente.	1. Il Perimetro dell'ambito di trasformazione AR1 e relativa viabilità a margine sono state adeguate nel rispetto del perimetro del Parco Agricolo Sud Milano.
	2. Gli Ambiti "AP1" e "AP2" devono configurarsi quali ambiti di ricomposizione dei margini urbani attraverso l'inserimento di fasce di vegetazione arboreo-arbustiva autoctona.	2. Viene aggiunta la nota richiesta all'interno delle apposite schede d'ambito
	3. Il Capitolo 8.0 "Piani e Programmi sovrалocali di riferimento" non include il Piano Territoriale di Coordinamento (P.T.C.) del Parco Agricolo Sud Milano.	3. La sezione relativa al PTC del Parco Agricolo Sud Milano si trova all'interno del capitolo 7.6 "Natura, Biodiversità e Paesaggio". Tuttavia, verrà spostato nell'apposita sezione al capitolo 8.0 "Piani e Programmi sovrалocali di riferimento".

Nota n. 3 – ARPA Lombardia

Data presentazione: 05/11/2024

Protocollo n. 8162

Osservazione (sintesi) - si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato

- Nel Rapporto Ambientale non sono indicate le fasce di pertinenza acustiche delle nuove infrastrutture lineari;
- Nella valutazione degli effetti, come alternativa di piano è stata presa in considerazione esclusivamente quella zero. La VAS dovrebbe prevedere lo studio anche di altre alternative e qualora non ce ne fossero deve essere adeguatamente motivata; La proposta comporta

un consumo di suolo di qualità e delle sue funzioni invece che prediligere il recupero di siti sottoutilizzati, degradati o dismessi. Devono essere individuate delle misure di mitigazione/compensazione degli effetti.

- Nella fase di monitoraggio non è chiaro se sia stato utilizzato come base di partenza per la redazione della variante al PGT il set di indicatori predisposto da Regione Lombardia.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
ARPA Lombardia	1. Nel Rapporto Ambientale non sono indicate le fasce di pertinenza acustiche delle nuove infrastrutture lineari;	1. Nel rapporto ambientale viene riportata la vigente zonizzazione acustica. Il Comune provvederà all'aggiornamento della zonizzazione acustica comunale.
	2. La proposta comporta un consumo di suolo di qualità e delle sue funzioni invece che prediligere il recupero di siti sottoutilizzati, degradati o dismessi. Devono essere individuate delle misure di mitigazione/compensazione degli effetti.	2. E' stato considerato solo lo scenario 0 poiché non vi erano altre alternative. La quasi totalità del territorio comunale è compresa all'interno del Parco Agricolo Sud Milano; gli Ambiti di Trasformazione sono stati riconfermati con le dovute riduzioni al fine di poter garantire i valori di riduzione del Consumo di Suolo richiesto dal Piano Territoriale Metropolitano di Milano; sono state previste delle azioni di rigenerazione e

intervento di aree già consolidate.

3. Nella fase di monitoraggio non è chiaro se sia stato utilizzato come base di partenza per la redazione della variante al PGT il set di indicatori predisposto da Regione Lombardia.

3. Il set di indicatori predisposti da Regione Lombardia è stato considerato come punto di partenza; tuttavia, si è ritenuto opportuno adeguarlo rispetto alle impostazioni strategiche e di sviluppo del PGT

Nota n. 4 – ETV Est Ticino Villoresi

Data presentazione: 14/11/2024

Protocollo n. 8393

Osservazione (sintesi) - si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato

- Si conferma che il territorio del Comune di Liscate non è interessato da corpi idrici/canali appartenenti al reticolo di bonifica di competenza del Consorzio.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
ETV Est Ticino Villoresi	1. Si conferma che il territorio del Comune di Liscate non è interessato da corpi idrici/canali appartenenti al reticolo di bonifica di competenza del Consorzio.	4. Si prende atto di quanto osservato

Nota n. 5 – ATS Città Metropolitana di Milano

Data presentazione: 25/11/2024

Protocollo n. 8634

Osservazione (sintesi) - si veda l'osservazione allegata al Parere Motivato

- L'ambito di trasformazione AR 1 viene riconfermato con alcune modifiche non descritte.
- Gli ambiti di trasformazione AP1 e AP2 vengono classificati come "Ambito di trasformazione per la crescita dell'attività produttiva", ma non risulta chiaro il tipo di insediamento previsto. Devono inoltre essere presi in considerazione tutti gli elementi di possibili molestia per i futuri fruitori dell'area e dei recettori residenziali a sud.
- Gli interventi sopra descritti, seppur già previsti dal vigente PGT, si configurano come consumo di suolo di qualità. Tali interventi devono essere maggiormente giustificati.
- Deve essere perseguito un obiettivo complessivo di riduzione del consumo di suolo pari al -14% (come da Allegato 17 del PTM) e non del -8%.
- È necessario effettuare un focus in merito ai servizi di Trasporto Pubblico Locale che consentono il collegamento alla città metropolitana. Al fine di incentivare l'utilizzo dei mezzi di trasporto collettivi, devono essere valutate la frequenza e la copertura territoriale del servizio. Tali connessioni devono essere garantite anche per i percorsi ciclo-pedonali.
- In merito al verde urbano, deve essere previsto un idoneo piano di manutenzione che consideri la gestione dei fenomeni meteorologici estremi. Per il verde di nuova piantumazione si chiede di prediligere specie a basso rilascio di pollini.
- Il Piano di Monitoraggio deve essere integrato prevedendo frequenza, responsabilità del monitoraggio e valori di accettabilità.

SCHEMA RIASSUNTIVO OSSERVAZIONI PERVENUTE E RECEPIMENTO

Soggetto/Istanza di riferimento	Osservazione	Controdeduzioni
Parco Agricolo Sud Milano	1. L'ambito di trasformazione AR1 viene riconfermato con alcune modifiche non descritte.	1. Si rimanda alla controdeduzione del parere del Parco Agricolo Sud Milano (protocollo n. 8125 del 04/11/2024). In seguito a quanto osservato da quest'ultimo, l'effettiva variazione rispetto al PGT vigente risulta essere l'unione dei due ambiti di



	trasformazione residenziali realizzando un unico ambito, senza alcuna variazione di forma. Si rimanda agli elaborati DdP3_5 e DdP3_4.
2. Gli ambiti di trasformazione AP1 e AP2 vengono classificati come "Ambito di trasformazione per la crescita dell'attività produttiva", ma non risulta chiaro il tipo di insediamento previsto. Devono inoltre essere presi in considerazione tutti gli elementi di possibili di molestia per i futuri fruitori dell'area e dei recettori residenziali a sud.	2. Le tipologie di insediamento ammesse all'interno degli Ambiti di Trasformazione AP1 e AP2 vengono segnalate dalle apposite schede d'ambito: funzioni AS, P1, P2, P4, P5, D1 e D2 (vedasi le DTU della Regione Lombardia o l'elenco presente all'interno delle Schede d'Ambito). Per tutte le ulteriori valutazioni, verrà fatta un apposito approfondimento in fase attuativa.
3. Deve essere perseguito un obiettivo complessivo di riduzione del consumo di suolo pari al -14% (come da Allegato 17 del PTM) e non del -8%.	3. Si rimanda alla tabella a pagina 54 della Relazione Generale del PTM. All'interno della stessa si evidenzia come, al netto dei criteri differenziali, la riduzione del Consumo di Suolo per il Comune di Liscate

risulta del -8%.

4. È necessario effettuare un focus in merito ai servizi di Trasporto Pubblico Locale che consentono il collegamento alla città metropolitana. Al fine di incentivare l'utilizzo dei mezzi di trasporto collettivi, devono essere valutate la frequenza e la copertura territoriale del servizio. Tali connessioni devono essere garantite anche per i percorsi ciclo-pedonali.

4. Si veda paragrafo relativo a mobilità e trasporti. Per i percorsi ciclabili, invece, si rimanda all'elaborato PdS1.

5. In merito al verde urbano, deve essere previsto un idoneo piano di manutenzione che consideri la gestione dei fenomeni meteorologici estremi. Per il verde di nuova piantumazione si chiede di prediligere specie a basso rilascio di pollini.

5. Si prende atto di quanto indicato e si raccomanda il comune di predisporre adeguato regolamento del verde.

6. Il Piano di Monitoraggio deve essere integrato prevedendo frequenza, responsabilità del monitoraggio e valori di accettabilità.

6. Si rimanda al capitolo 16 del Rapporto Ambientale, nel quale viene specificato che il Comune si rende responsabile del monitoraggio, e che lo stesso deve esser pubblicato a cadenza annuale, triennale o quinquennale.



Comune di Liscate

Rilevato che in rapporto alla programmazione e pianificazione esistente il PGT è coerente; Valutati gli effetti prodotti dal PGT sull'ambiente in riferimento al sistema di valutazione adottato ed illustrato nel rapporto Ambientale, si è verificato come la proposta di Variante del PGT per il Comune di Liscate in generale può considerarsi sostenibile. Il quadro delle previsioni messe in gioco per lo sviluppo del territorio comunale infatti non alterano lo stato di fatto delle previsioni già contenute all'interno del PGT vigente.

Il complesso delle strategie relative alla rigenerazione e rivitalizzazione del tessuto produttivo inoltre consente di attivare un importante strategia di rigenerazione urbana in linea con le direttive provinciali e regionali. L'insieme degli interventi previsti dalla Variante al PGT raggiunge, nel complesso, il grado della sostenibilità. Valutate le osservazioni pervenute ed il complesso delle informazioni che emergono dalla documentazione prodotta.

Visti i verbali delle Conferenze di Valutazione.

DECRETA

Di esprimere, ai sensi dell'art. 15 del Decreto Legislativo 3 aprile 2006, n. 152 come modificato dal Decreto Legislativo 16 gennaio 2008 e ai sensi della D.C.R. 13 marzo 2007, n. VIII/351 e DGR n. VIII/6420 e successive modifiche ed integrazioni, PARERE POSITIVO circa la compatibilità ambientale della Variante di PGT a condizione che il Documento di Piano e il Rapporto Ambientale vengano aggiornati a seguito dei pareri pervenuti.

Di pubblicare il presente atto all'Albo Pretorio, sul sito web comunale e sul portale web regionale SIVAS;

L'autorità competente per la VAS

Geom. Sandro Antognetti
(documento firmato digitalmente)

L'autorità procedente per la VAS

Dott.ssa Stefania Medici
(documento firmato digitalmente)